Expert Review Analyse

1. Doel en Methode

De expert review had als doel de gebruiksvriendelijkheid en functionaliteit van drie verschillende apps te evalueren. Twee experts, Jarne en Kapster, beoordeelden de apps op verschillende aspecten, wat resulteerde in kwantitatieve scores en kwalitatieve feedback.

2. Resultaten en Bevindingen

2.1 Kwantitatieve Scores

* Jarne's Scores: 29/40, 27/40, 32/40
* Kapster's Scores: 34/40, 26/40, 29/40
* Observatie: Er is geen duidelijk patroon in de scores; de beoordelingen variëren per expert en per app.

2.2 Kwalitatieve Feedback

Feedback van Kasper:

* App 1:
  + Tab Shocks: Overbodig, omdat navigatie via een pijltje al mogelijk is. Suggestie voor een algemeen overzicht van het schokpercentage over alle runs.
  + Foutmelding: Voorstellen van mogelijke oplossingen voor problemen zou gebruikers meer geruststellen.
* App 3:
  + Navigatie naar Shocks Tab: Ontbrekende functionaliteit om via de runs naar het shocks-tab te navigeren.
  + Foutmelding: Hetzelfde probleem als bij App 1, met een suggestie voor mogelijke oplossingen.

Feedback van Jarne:

* Cirkeldiagram: Aanpassing nodig om het leesbaar te maken voor kleurenblinden, en de volgorde van dieren moet overeenkomen met de volgorde in het diagram.
* Wearable Connectie: Onduidelijk, verbeterde uitleg en toevoeging van een menu-icoon aanbevolen voor App 2.
* Grafieken: Gebruik van consistente kleuren tussen diagrammen en achtergrond.
* Logo en Humor: Duidelijk logo en gebruik van humor zijn positief.
* Gebruik van Dieren: Geschikt voor casual gebruikers, maar minder voor professionele lopers. Suggestie om deze functie aanpasbaar te maken via de instellingen.
* Grafiek Uitleg: Toevoegen van uitleg onder grafieken over wat de data betekent.
* Statistieken Overzicht: Mogelijkheid om statistieken per week, maand en jaar te bekijken naast de huidige dagweergave.

3. Aanpassingen en Resultaten

* App 1 en 3 worden geoptimaliseerd op basis van de feedback:
  + Voor App 1:
    - Verwijderen van de tab shocks en vervangen door een algemeen overzicht van schokpercentages.
    - Toevoegen van mogelijke oplossingen bij foutmeldingen.
  + Voor App 3:
    - Functionaliteit toevoegen om via de runs naar het shocks-tab te navigeren.
    - Ook hier, bij foutmeldingen mogelijke oplossingen weergeven.
* App 1 wordt verder ontwikkeld, waarbij de goede aspecten van App 2 en 3 en de relevante feedback geïntegreerd worden.

4. Conclusie

Conclusies:

* Ergonomie en Navigatie:
  + De huidige navigatiestructuur van de apps heeft enkele tekortkomingen die aangepakt moeten worden voor betere gebruiksvriendelijkheid.
  + Foutmeldingen moeten vergezeld gaan van mogelijke oplossingen om gebruikers gerust te stellen en zelfredzaamheid te bevorderen.
* Visualisatie en Toegankelijkheid:
  + Visualisaties zoals cirkeldiagrammen moeten aangepast worden voor betere leesbaarheid, vooral voor kleurenblinden.
  + Consistent gebruik van kleuren in grafieken en diagrammen verhoogt de visuele cohesie en begrijpelijkheid.
* Functionaliteit en Gebruiksgemak:
  + De toevoeging van opties om statistieken over langere periodes te bekijken verhoogt de bruikbaarheid van de app.
  + Gebruik van dieren als feedbackmechanisme is leuk, maar moet aanpasbaar zijn voor verschillende gebruikersprofielen.

Design Requirements:

1. Navigatiestructuur Verbeteren:
   * Verwijderen van overbodige tabs en vervangen door samenvattende overzichten.
   * Toevoegen van meer intuïtieve navigatiemogelijkheden binnen de apps.
2. Visualisatie Aanpassen:
   * Aanpassen van cirkeldiagrammen voor kleurenblinden.
   * Consistent kleurgebruik in grafieken en diagrammen.
3. Gebruiksvriendelijkheid Verbeteren:
   * Toevoegen van uitleg en mogelijke oplossingen bij foutmeldingen.
   * Uitbreiden van statistiekweergaveopties (dag/week/maand/jaar).